**Asociace klinických logopedů ČR (odbornost 903)**

**Předkladatel návrhu: PaedDr. Irena Cudlínová**

*Nové výkony*

75014 LOGOPEDICKÁ TELEREHABILITACE - VIDEOKONFERENCE

75018 LOGOPEDICKÁ TELEREHABILITACE - ANALÝZA VIDEOZÁZNAMU S NÁSLEDNOU TELEFONICKOU KONZULTACÍ

75020 KLINICKO-LOGOPEDICKÁ ZPRÁVA

***Průběh jednání***

*OS představila nové výkony, které již byly projednávány na pracovním jednání se zástupci zdravotních pojišťoven dne 16.2. Připomínky byly zejména k legislativnímu zařazení telerehabilitace a dál*
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***Průběh jednání***

*OS představila nové výkony, které již byly projednávány na pracovním jednání se zástupci zdravotních pojišťoven dne 16.2. Připomínky byly zejména k legislativnímu zařazení telerehabilitace a dále k administrativě zařazené jako zdravotní výkon. Navrhované výkony byly následně částečně upraveny ve změnovém řízení dle připomínek plátců, zejména se tak stalo u frekvence výkonů a popisu výkonů do vyhlášky. Zástupkyně OS dále zdůraznila nutnost zavedení těchto nových výkonů, kdy např. zpráva pro lékaře zabírá množství času z pracovní doby. U telerehabilitací bude vždy zajištěn informovaný souhlas pacienta. Zástupkyně SZP opět upozornila na skutečnost, že vypracování zprávy je řazeno do klinického vyšetření, a proto ji nelze vyčlenit jako samostatný výkon. Pacienti jsou selektováni podle vlastnictví odpovídajícího SW a HW.*

**Hlasování (11 členů):**

pro – 8

proti – 2 (VZP, SZP)

zdržel se – 1 (MZ-CAU)

 **Zdůvodnění hlasování**

*VZP - 75014 LOGOPEDICKÁ TELEREHABILITACE – VIDEOKONFERENCE NESOUHLAS odůvodnění - chybí právní rámec pro telemedicínu, pouze pro vybrané pacienty kteří jsou vybaveni IT technikou.*

*75018 LOGOPEDICKÁ TELEREHABILITACE - ANALÝZA VIDEOZÁZNAMU S NÁSLEDNOU TELEFONICKOU KONZULTACÍ NESOUHLAS odůvodnění - chybí právní rámec pro telemedicínu, intervence s videokonferencí by byla dražší, než vyšetření provedené v ambulanci, pouze pro vybrané pacienty kteří jsou vybaveni IT technikou.*

*75020 KLINICKO-LOGOPEDICKÁ ZPRÁVA NESOUHLAS odůvodnění - administrativu nelze hradit samostatně, je součást stávajících výkonů, je-li vypracování zprávy vyžadováno školským zákonem, náklady nelze na vrub v.z.p., ale má být hrazeno z rozpočtu MŠMT ČR, vypracování logopedické zprávy např. pro školu není zdravotní výkon.*

CAU:

SZP ČR hlasoval u výkonů 75014 a 75018 proti z důvodu absence právního rámce pro telemedicínu, omezené dostupnosti v závislosti na technickém vybavení pacienta, které není nijak konkrétně parametrizováno a ZP nejsou oprávněny kontrolovat technické vybavení pacientů. Bodová kalkulace je vyšší než v případě prezenčního ošetření. Indikace jsou velmi široké. Plošné zavádění distančních výkonů považují ZP za věcně nesprávné, protože podstatou odborné péče o pacienta by měla být mimo jiné jeho přítomnost u specialisty. Distanční péče by proto měla být vyhrazena pro případy mimořádné, pro pacienty s chronickými onemocněními, kde není pravděpodobná úzdrava a distanční výkony tak slouží pro monitoraci a případnou průběžnou změnu dlouhodobé terapie, což v tomto případě neplatí.

U výkonu 75020 hlasoval SZP ČR proti z důvodu, že administrativa je součástí stávajících výkonů a vypracování podrobné zprávy na žádost 3. stran není hrazeno z prostředků veřejného zdravotního pojištění.

Důvodem zdržení se je nesouhlas s vyčleněním úhrady logopedické zprávy do samostatného výkonu a dále problematické zakotvení telerehabilitační péče v úhradách z v.z.p.

**Závěr: Pracovní skupina návrhy neschválila.**