

Vážení členové,  
zasílám Vám svoje zamyšlení nad současnou situací.

Dne 14.9. 2023 jsem se zúčastnila schůze Rady AKL jako předsedkyně Revizní komise AKL. Upřímně napíši, že se mi na schůzi Rady nechtělo, neboť minulá moje účast na Radě byla odmítnuta.

Nyní jsem byla na Radě přijata, zúčastnila jsem se a vyslechla spoustu témat. Bylo mi nepříjemné, že materiály, které si členové Rady mezi sebou zasílají, nemá k dispozici RK. Často jsem nevěděla, o čem se přesně jedná. Uvědomila jsem si, že pak těžko mohu dávat za RK připomínky k projednávaným tématům.

Další dny jsem neustále přemýšlela nad všemi tématy, co se řešily. Byla jsem zklamaná z toho, jak těžkou pozici má RK v naší AKL. S paní předsedkyní jsem si pak vyměnila v e-mailech názory na různá témata. Poděkovala mi za vstřícný přístup a já jí poděkovala také.

## 1, vstřícný přístup

### a) vstřícný přístup v rámci spolupráce RK a Rady AKL (uvnitř spolku)

Vstřícný přístup je základem, abychom mohli spolupracovat ve prospěch našich členů. Ale pokud Rada nezašle Revizní komisi materiál, který se v Radě AKL řeší? Je to vstřícné gesto? Jestliže za Revizní komisi požádám o zaslání návrhu nové koncepce, tak jsem odmítnuta? Ale na Radě jsem slyšela, že dr. Michaličková má o koncepci zájem, že jí bude zaslána? Takže někomu se pošle a někomu ne - bez pravidel, jak se to komu hodí? Kdo má asi přednost? Jaká pravidla tady platí?

RK má poradní hlas a měla by dávat připomínky. Proč tohle Rada neakceptuje? Proč je nevnímá jako přínos?

RK nemá pouze kontrolovat hospodaření, ale fungování celé organizace. Jde nám všem o dobré fungování a tedy o nastavení pravidel.

### b) vstřícný přístup v rámci spolupráce AKL a KLSAS (mezi spolky)

Další téma, které bylo diskutované, se týkalo logopedů s označením K1. Naši členové se mohli dočíst na webu AKL, že předsedkyně AKL se rozhodla jednat o K1 na zdravotní pojišťovně a nepřizvala na jednání výbor KLSAS.

Chtěla bych upozornit, že jsme nyní dvě organizace klinických logopedů, které mají za cíl jednat ve prospěch svých členů. Vytvářet pro ně dobré podmínky. Bránit je a chránit je.

\*AKL je odborná organizace, kde je priorita vzdělávání.

\*KLSAS je sekce Svazu ambulantních specialistů, kde je priorita jednání se ZP ohledně smluv a úhrad. Členy KLSAS jsou zkušení kliničtí logopedi, kteří mají svoje nestátní zdravotnická zařízení, kde se vzdělává a školí většina mladých logopedů, co vstupují do oboru. A veřejně napsat na web, že společně s Mgr. Šimkovou Rada jednat nebude a na jednání na ZP ji nepozve, že ji obejde? Komu toto prospívá?

Mgr. Šimková je regulérně zvolená předsedkyně KLSAS. S paní předsedkyní Richterovou chtěla několikrát jednat i osobně, aby mohla doladit postupy obou organizací při různých jednáních za náš obor. Bohužel paní předsedkyně Richterová pozvání na setkání nepřijala.

Zamýšlím se nad tím, proč Rada AKL obchází výbor KLSAS? Není to škoda? Není to v neprospěch nás všech? Výbor KLSAS by velice rád a ochotně předal všechny bohaté zkušenosti z praxí svých členů.

**Závěr:** Zamýšlím se nad tím, že je nutná spolupráce Rady s Revizní komisí i s výborem KLSAS. Snažím se přijít na způsob spolupráce, ale zatím jsem zklamaná.

Další témata k diskuzi:

## 2, zkrácení specializačního vzdělávání

Chtěla bych upozornit na skutečnost, že ačkoliv MZ doporučuje zkrácení specializační přípravy ve více oborech, je to jen doporučení, nikoliv povinnost. Zatímco v některých oborech může být takové zkrácení přijatelné, v kontextu aktuálního vývoje týkajícího se školských logopedů a legislativního zakotvení jejich role, je pro klinickou logopedii takový krok v této době značně nevhodný.

Zkrácení specializačního vzdělávání je velmi neuvážený krok, kdy se přibližujeme školákům. Otázka vzdělávání byla – a zatím stále je - naším zásadním argumentem při rozlišení školských pracovníků od zdravotníků. Nedávno právě na půdě MZČR se měl realizovat metodický pokyn, kde školáci měli svoje lobby a požadovali po nás, abychom jim dali kompetence ještě před ukončením legislativního procesu, aby měli větší naději na úspěch. Bohužel- AKL málem chtěla dávat nějaké kompetence, ale nakonec jsme zabojovali a žádné kompetence jim nedali. Ale teď platí totéž.

Jestli nechceme napomáhat školákům, aby se nám vyrovnali, tak se jim nesmíme přibližovat v délce předatestačního vzdělávání. Nebo jim opravdu chceme pomáhat? Pro naše školence je zkrácení specializační přípravy opravdu jen formální, zůstane to pouze na papíře. Školenců nestihne všechny kursy a stáže splnit za 2 roky, i kdyby se počet kursů snížil. A naši školenci budou jen zklamaní. Proč máme školencům slibovat něco, co nelze v praxi splnit?

**Závěr:** Pokud chceme udělat vstřícný krok směrem k našim školencům, je vhodné zkrátit AKK kurs, hlavně jeho teoretickou část, a snížit počet povinných kursů ve specializačním vzdělávání.

### Souhrn:

Formální zkrácení doby specializačního vzdělávání není vůbec přínosné pro naše školence, ale naopak je to velmi přínosné pro školáky, kteří tento argument využijí proti nám. A budou chtít s námi splynout se svým plánovaným 2letým vzděláváním? Znova vyvstává otázka: chce Rada AKL opravdu pomáhat školákům, aby s námi splynuli?

## 3, zrušení SZZ v Bc logopedie – surdopedie

Zcela nesmyslně nutíme absolventy VŠ se SZZ v Mgr. Logopedie-surdopedie, aby si zpětně dodělali 3leté studium a doplnili si SZZ v Bc. Logopedie-surdopedie,. Není to směšné? Kdy si přiznáme, že Magistr se SZZ logopedie- surdopedie, má plnou kvalifikaci a nepotřebuje si zopakovat nižší státnice v bakaláři? Praxe ukazuje, že spousta studentů speciální pedagogiky se vyprofiluje pro klinickou logopedii až v průběhu VŠ studia. Jsou to tedy Magistři se SZZ logopedie-surdopedie, ale nemají SZZ v bakaláři. Tito absolventi nemohou být do zdravotnictví přijati. Tato nelogičnost významně snižuje počet zájemců o práci ve zdravotnictví, které je nemůže dle platné legislativy přijmout.

### Závěr:

Pokud Rada AKL myslí vážně svůj vstřícný přístup ke studentům, je nutno co nejrychleji zrušit povinnost SZZ v Bc. Logopedie - surdopedie. Změnu by bylo vhodné provést při korekci zákona 96/2004 Sb., kdy se bude otevírat legislativní proces.

**Poznámka:** Ve svém e-mailu mi paní předsedkyně Richterová napsala, že má snad nějaký nápad na řešení - ale musí ho probrat na Radě a pak s celým členstvem. A kdy tedy bude jednat s námi, s Revizní komisí, jsem se už nedozvěděla. Proč RK se zase obchází, to nechápu. Proč nejsme partnerem pro diskusi nad tak důležitými tématy? Pro tento účel je přece Revizní komise zřízena.

#### 4, výběrová řízení (VŘ)

Při kontrole dokumentace k VŘ jsme v šanonech neobjevili přesnou dokumentaci a pravidla průběhu VŘ. Nepožadovala bych přesnou dokumentaci k výběrovým řízením, kdyby v minulosti nedocházelo ke spoustě nesrovnalostem. Některé kolegyně souhlasné stanovisko od AKL bohužel v minulosti nedostaly. Hlasování je sice tajné, ale na magistrátu, nebo krajském úřadu se vždy výsledek hlasování každá klinická logopedka dozví. Proto je třeba, aby byla přesně stanovena kritéria souhlasu či nesouhlasu při VŘ.

Chybí dokumenty, kde by bylo uvedeno - co vše Rada AKL hodnotí při VŘ. V současnosti Rada AKL vytvořila obecný dokument k VŘ, kde chybí přesný postup, kdy pověřený logoped musí dostat instrukce od AKL, jak má hlasovat, zda dává souhlasné stanovisko a v případě nesouhlasu proč nedává souhlasné stanovisko. A tento postup by se měl zaarchivovat. Je třeba ho doplnit i do interních norem našeho spolku.

Členové AKL mají velký zájem o nastavení transparentních pravidel, aby vše bylo jasné. Tento postup dává větší jistotu všem klinickým logopedům, kteří jdou do VŘ. Věřím, že Rada svým členům vyhoví a udělá v záležitosti VŘ pořádek.

#### **Závěr:**

Podrobný postup při vydávání souhlasných stanovisek u VŘ je třeba zpracovat a archivovat i průběh každého VŘ. Je třeba proces VŘ zahrnout do Interních norem AKL. Velmi Vám děkujeme.

#### 5, činnost Revizní komise AKL ČR (RK)

Revizní komise nekontroluje pouze hospodaření spolku, ale komplexně fungování celého spolku. RK je vybízena ke kolegiální spolupráci, ale my se o ni neustále snažíme. Ale pokud nemáme informace, nemůžeme bohužel adekvátně spolupracovat. Paní předsedkyně Richterová mi napsala, že od RK postrádá návrhy na řešení v hospodaření. Hned náš první návrh byl, že nemůžeme podepsat smlouvy - DPP a DPČ, které nám byly dlouhou dobu podsouvány, a navrhovali jsme, že musí být sepsány smlouvy o výkonu funkce. Tak zcela zásadní věc se prosadila až po mnoha letech? Proč? Nevím....

Nenacházím vysvětlení, proč Rada AKL neochotně jedná s RK? Až nyní na schůzi Rady jsem se dozvěděla, že naše paní účetní řeší nějaké nedostatky na finančním úřadě, ale RK o tom vůbec neví.

Chtěla bych všechny ubezpečit, že máme zájem o správné fungování organizace a o spolupráci s celou Radou. Jednáme vždy slušně, vstřícně a s respektem. Ke všem členům i k Radě.

**Znovu opakuji :** Rada a Revizní komise mají svoji zodpovědnost a jde nám všem o to, aby se nastavila přesná pravidla fungování spolku. Pracujeme pro naše členy, ale dodržováním pravidel chráníme nejen členy, ale i sami sebe.

**Zcela na závěr** mi paní předsedkyně v e-mailu napsala, že novou koncepci obdržíme jako všichni členové až v říjnu? Až už nebudeme moci dávat připomínky ke koncepci? A dále uvedla, že oslovila lidi na konzultaci, kterým věří.... Co to znamená? Takže Revizní komisi se nevěří a informace jí nikdo nedá? Je to vstřícný postup? Dá se takto spolupracovat? Jak naplnit požadavek kolegiální spolupráce? My se snažíme, ale ta spolupráce by měla být oboustranná. Máme se tvářit, že se nic neděje.....? Tak se nad celou situací zamýšlím a jsem z toho opravdu nešťastná. Co se s tím dá dělat?

#### **Vážená paní předsedkyně,**

rozumím tomu, že máte v sobě nějaké rozporuplné pocity a také díky tomu nedůvěru k RK, ale věřím, že jste odborník a také profesionál na mezilidské vztahy a dokážete propojit celý tým lidí.

Věřím, že se dokážete oprostít od nějakých pomluv v kuloárech, které zmiňujete ve svém e-mailu, a nevím, co tím myslíte.... Prosím, neřešme pomluvy, snažme se najít cestu spolupráce ve prospěch celé naší organizace a našich členů.

V současné době, kdy máme funkce v naší AKL, je třeba respektovat jejich náplň a pravidla, i přes různé pocity a pomluvy.

**Členové AKL si nás zvolili - Vás do Rady a nás do Revizní komise. Je nutno vzájemně spolu komunikovat a předávat si informace. Je to ve prospěch dobrého fungování celé naší Asociace.**

Děkuji Vám za Váš vstřícný přístup

S pozdravem  
PaedDr. Kopicová

V Praze dne 28. 9. 2023