**K problematice surdopedie a především příčin snah o redukci úrovně vzdělávání v oboru.**

Plně se ztotožňuji s argumentací kolegyň a kolegů z rady AKL ČR, členů odborné komise, zástupců univerzit a IPVZ, kteří požadují zachování studia surdopedie na všech stupních VŠ studia. Jejich jednotný přístup mne přesvědčuje, že jim jde o zachování kvality a rozsahu studia a tuto problematiku chápou jako odborný problém, oblast adekvátní přípravy na profesi klinického logopeda, odborníka na problematiku diagnostiky a terapeutické pomoci osobám s poruchami komunikace v celém rozsahu této oblasti - od narození po celé období života člověka, v celém spektru příčin a projevů těchto poruch, kde je jednou z nejzásadnějších oblastí spojení poruchy sluchu a poruch komunikace.

Snaha jakkoli redukovat výuku surdopedie a s ní spojeného komplexu předmětů (ORL a foniatrie, audiologie, psychologie sluchového handicapu, fyziologie a patofyziologie sluchového vnímání ad.) je zcela absurdní a v příkrém rozporu s historií a současností snah o rozvoj obsahu a kvality VŠ vzdělávání klinických logopedů, v příkrém rozporu s vývojem vzdělávání ve vyspělých státech světa. Markantním příkladem je Skandinávie a zde rozvíjený obor AUDIOLOGOPEDY, obdoba našeho pojetí klinické logopedie coby komplexního oboru péče o poruchy komunikace.

Výše uvedená argumentace je markantní a zřejmě v souladu se všemi zúčastněnými odborníky v tomto panelu k této, zdůrazňuji - odborné problematice. Výjimkou a iniciátorem jiného postoje jsou pouze zástupci SAS, profesí kliničtí logopedi, kteří tuto oblast směšují s odborně nekonzistentní ekonomickou a právní oblastí. Adekvátní obsah vzdělávání je ale imperativně odbornou problematikou! Jaká je příčina této nekonzistentnosti části klinických logopedů, co je vede k těmto, v důsledku budoucnost oboru poškozujícím, postojům a snahám?

V současnosti máme před sebou markantní výsledek neadekvátní snahy převádět odborný problém do oblasti právní - neadekvátní, kontraproduktivní a s odbornou členskou základnou zřejmě nekonzultovaný postup, s podáním návrhu ÚS na zrušení právní úpravy, uvádějící v ŠZ školské logopedy. Návrh dopadl, jak musel, zamítnutím a ukotvením školského logopeda v právním systému ČR a výrazně posílil tuto profesní skupinu na úkor klinické logopedie. Požadovaná redukce (prakticky likvidace) odborné úrovně v oblasti surdopedie a její odsunutí na okraj vzdělávání, pro údajně i ekonomické důvody, je další aktivitou, která by v případě zavedení obor klinická logopedie fatálně znevýhodnila.

Pro adekvátní diagnostiku a nalezení efektivní terapeutické pomoci je zásadní odhalit či respektovat etiologii poruchy či dysfunkce. Odpověď na otázku, proč vůbec vznikají takto kontraproduktivní a obor poškozující aktivity, je a bude pro českou klinickou logopedii klíčová. V ČR disponuje klinická logopedie vysoce funkčním a stále se rozšiřujícím systémem pracovišť, rozsahem úhrady péče z veřejného zdravotního pojištění a systémem oborového specializačního vzdělávání, který je vysoce nadstandartní k jiným systémům i ve vyspělých zemích. To je realita, o které se lze lehce studiem zdrojů ze zahraničí přesvědčit. Druhou stranou této příznivé situace je stálá snaha z rezortu školství, ale i z jiných nelékařských zdravotnických oborů, tomuto úspěšnému oboru konkurovat či jeho rozvoj omezit ve svůj prospěch. Pokud my sami budeme upozaďovat či omezovat rozvoj odbornosti a komplexnosti oboru, snižovat nároky na vzdělávání vinou přitakání krátkozrakým snahám o ekonomický prospěch některých pracovišť, poškozujeme takto budoucnost celého oboru.
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