



US23052359

## Potvrzení o doručení dokumentu

Organizace: Ústavní soud

## Základní údaje

Číslo podání: US CKDP 0014482/23

Věc:  PÍ ÚS 38/23

Doručeno: 5. 9. 2023 14:15:01

ID zprávy: DZ-188310

Email/DS: trfaa33

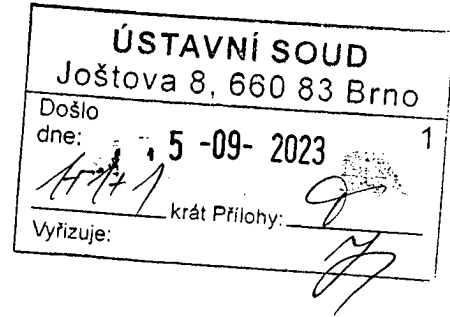
Odesílatel: Úřad vlády České republiky

K Rukám:

Do vlastních rukou: Ne

Spisová značka:

SP. Zn. Odesílatele: 36542/2023-UVCR



## Seznam validací

Výsledek	Soubor	Subjekt certifikátu	Vystavitel
Příloha je validní	8-36542-2023-UVCR-8-Dopis-na-ÚS-VSTUPUJE.pdf		
Podpis je platný	8-36542-2023-UVCR-8-Dopis-na-ÚS-VSTUPUJE.pdf	CN=PostSignum TSA - TSU 3, OU=Time Stamping Authority, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 5, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ
Příloha je validní	8a-36542-2023-UVCR-8-VYJÁDŘENÍ-příloha-č.-1.pdf		
Neobsahuje žádné podpisy	8a-36542-2023-UVCR-8-VYJÁDŘENÍ-příloha-č.-1.pdf		
Podpis je platný	PrijataDZ.zfo	SERIALNUMBER=S906210, CN=Informační systém datových schránek - produkční prostředí, OU=Digitální a informační agentura, O=Digitální a informační agentura, OID.2.5.4.97=NTRCZ-17651921, C=CZ	CN=PostSignum Qualified CA 4, O="Česká pošta, s.p.", OID.2.5.4.97=NTRCZ-47114983, C=CZ



JUDr. MgA. Michal Šalomoun, Ph.D.  
ministr pro legislativu  
a předseda Legislativní rady vlády

V Praze 5. září 2023

Čj. 36452/2023-UVCR

Vážený pane doktore,

dovoluji si Vás informovat, že vláda na své schůzi konané dne 30. srpna 2023 projednala materiál „Návrh na vstup vlády do řízení vedeného před Ústavním soudem pod spisovou značkou Pl. ÚS 38/23 o návrhu skupiny senátorů na zrušení některých ustanovení zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákonů č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů“ a přijala k němu usnesení č. 646, kterým:

- o schválila vstup vlády do řízení sp. zn. Pl. ÚS 38/23;
- o navrhla, aby Ústavní soud předmětný derogační návrh zamítl;
- o zmocnila mě, abych ve spolupráci s ministrem školství vypracoval podrobné vyjádření vlády k návrhu – toto vyjádření přikládám v příloze;
- o zmocnila ministra školství k zastupování vlády v řízení sp. zn. Pl. ÚS 38/23.

S úctou

JUDr. MgA.  
Michal  
Šalomoun, Ph.D.

Digitálně podepsal  
JUDr. MgA. Michal  
Šalomoun, Ph.D.  
Datum: 2023.09.05  
13:17:06 +02'00'

Příloha

Ústavní soud  
Joštova 8  
660 83 Brno

K rukám  
doc. JUDr. Vojtěcha Šimíčka, Ph.D.  
Ve věci sp. zn. Pl. ÚS 38/23

<b>ÚSTAVNÍ SOUD</b>	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	5 -09- 2023 1
_____ krát Přílohy: _____	
Vyřizuje:	

**Předchází**

<b>ÚSTAVNÍ SOUD</b>	
Joštova 8, 660 83 Brno	
Došlo dne:	5 -09- 2023 1
_____ krát Přílohy: _____	
Vyřizuje:	

Příloha k čj. 36542/2023 – UVCR

72 ús 38 / 24

**Vyjádření vlády k návrhu skupiny senátorů na zrušení některých ustanovení zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů**

**I.**

Navrhovatelé žádají, aby Ústavní soud zrušil ustanovení § 2 odst. 2 písm. e) a § 18a zákona č. 563/2004 Sb. ve znění zákona č. 183/2023 Sb. Navrhovatelé mají za to, že praxe, kterou napadená právní úprava zakládá, představuje porušení ústavní zásady obsažené v čl. 31 Listiny zajišťující právo na bezplatnou zdravotní péči na základě veřejného pojištění.

Vedle toho navrhovatelé namítají, že napadená právní úprava legalizuje „dlouhodobě trpěný protiprávní stav“, kdy speciální pedagogové provozují mimo školská zařízení „Logopedické poradny“, které jsou zaměřeny téměř výlučně na „léčení“ logopedických vad. Napadená právní úprava dle navrhovatelů výše popsaný stav legalizuje, neboť umožňuje, aby zdravotnický obor vykonával absolvent pouze magisterského pedagogického programu - a to okamžitě po ukončení pedagogického studia, bez praxe, bez dalšího povinného vzdělávání, bez povinných zkoušek, bez kontroly státních orgánů, bez vázanosti na zdravotní pojišťovny a za úplatu – tedy, bez ohledu na skutečnost, že terapie logopedických vad spadá pod veřejné zdravotní pojištění s nárokem na bezplatnou zdravotní péči.

**II.**

Vláda v první řadě konstatuje, že navrhovateli snesené námitky postrádají jakýkoli ústavněprávní rozměr. Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činnosti souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění pozdějších předpisů, ve skutečnosti důsledně používá pojmy „klinický logoped“ a „logoped ve zdravotnictví“, z čehož je už samo o sobě zřejmé, že zákonodárce nevnímá profesi logopeda jako a priori zdravotnické povolání. O uvedeném svědčí i skutečnost, že v příloze k nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, je studijní program logopedie

**Předcnazi**

zařazen do oblasti vzdělávání „neučitelská pedagogika“, přičemž s ohledem na typ studijního programu se absolvent uplatní „v institucích zabývajících se výchovou, vzděláváním, poradenstvím a sociální péčí i ve zdravotnictví“. Aby mohl vystudovaný logoped působit jako „logoped ve zdravotnictví“, musí podle § 55 odst. 1 zákona č. 96/2004 Sb. absolvovat specializační vzdělávání zakončené atestační zkouškou – teprve tím získá odbornou způsobilost „jiného odborného pracovníka ve zdravotnictví“, tj. logopeda ve zdravotnictví. Naproti tomu školský logoped získává odbornou kvalifikaci pro působení ve školství absolvováním specializačního studia pro přípravu školských logopedů (viz § 22 odst. 4 zákona č. 563/2004 Sb. ve znění zákona č. 183/2023 Sb.).

Napadají-li navrhovatelé příslušná ustanovení novely zákona o pedagogických pracovnících zavádějící novou kategorii pedagogických pracovníků, kterou je školský logoped, jako porušující čl. 31 větu první Listiny, je na místě tuto zákonnou úpravu přezkoumat pomocí tzv. testu rozumnosti.

Vymezením esenciálního obsahu čl. 31 Listiny, zahrnujícího právo na ochranu zdraví a bezplatnou zdravotní péči, se zabýval již dříve Ústavní soud (viz Pl. ÚS 1/08 ze dne 20. 5. 2008). Ztotožnil se přitom s výkladem, že z ustanovení čl. 31 Listiny „je třeba dovozovat povinnost státu zajišťovat občanům dostatečnou ochranu před faktory ohrožujícími jejich zdraví a veřejnou zdravotní péči“ [srov. K. Klíma a kol., Komentář k Ústavě a Listině, březen 2005, str. 861].

Novela zákona č. 563/2004 Sb. se ovšem práva na ochranu zdraví nedotýká. Podle § 1 odst. 1 zákona č. 563/2004 Sb. tento zákon upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, další vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich kariérní systém, odchylky od způsobu rozvržení pracovní doby a zvláštní pravidla pro sjednávání doby trvání pracovního poměru. V případě školského logopeda upravuje citovaný zákon pouze způsob získání odborné kvalifikace u této kategorie pedagogických pracovníků – v rozporu s tvrzením navrhovatelů se tak zákonná úprava vůbec nezabývá poskytováním jakýchkoli logopedických služeb, a to nejen v oblasti zdravotnictví, ale dokonce ani v oblasti školství, tím méně jejich úhradou. Z dikce napadené úpravy tedy jasně vyplývá, že **školský logoped je výhradně pedagogickým, nikoli zdravotnickým pracovníkem, a že žádné zdravotnické výkony neposkytuje.**

Nezdravotnická logopedická péče je dlouhodobě součástí výchovy a vzdělávání, podle § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně v podobě specializované činnosti speciálního pedagoga v oblasti školské logopedie. Sám pojem „školská logopedie“ proto dnes můžeme pokládat za zavedený a bezrozporný. Vzhledem k setrvalému nárůstu řečových vad a dalších

logopedických problémů u dětí a žáků Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy navrhlo posílit a prohloubit logopedickou péči ve školství zavedením zvláštní kategorie pedagogického pracovníka – školského logopeda. Na rozdíl od výkonu specializovaných činností, které jsou zejména pracemi souvisejícími s přímou pedagogickou činností (tvořícími menší část úvazku pedagogických pracovníků – dalšími specializovanými činnostmi jsou např. koordinace v oblasti informačních a komunikačních technologií nebo specializovaná činnost v oblasti environmentální výchovy), školský logoped, jako zvláštní samostatný pedagogický pracovník, právě výkonem školské logopedie vykonává přímou pedagogickou činnost (a tedy se zabývá školskou logopedií ve větší části svého úvazku). Novela rovněž upřesnila a v zákoně zakotvila kvalifikační předpoklady pro výkon činnosti školského logopeda, zejména povinnost složení státní závěrečné zkoušky z logopedie a surdopedie. Z uvedeného vyplývá, že zájmy, které napadená úprava sleduje, jsou legitimní, z ústavněprávního pohledu plně akceptovatelné.

Vláda má za to, že zákonná úprava zavádějící samostatnou kategorii pedagogického pracovníka – školského logopeda je racionální, vychází ze zkušeností a potřeb daného segmentu školství (logopedické péče ve školství), a to dětí, žáků i pedagogických pracovníků, a konečně, že žádný protichůdný legitimní zájem v tomto případě neexistuje: navrhovatelé nepochybně existenci školské logopedie; pouze brojí proti tomu, aby se pedagogický pracovník působící v oblasti školské logopedie označoval jako školský logoped. Pouhé změně názvu přitom přičítají z podstaty absurdní důsledky, např. že pedagogický pracovník – školský logoped by mohl poskytovat zdravotnické úkony, což napadená zákonná úprava neumožňuje.

S ohledem na výše uvedené vláda navrhuje, aby Ústavní soud návrh skupiny senátorů na zrušení ustanovení § 2 odst. 2 písm. e) a § 18a zákona č. 563/2004 Sb., ve znění zákona č. 183/2023 Sb., **zamítl**.