

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JUDr. JAN MACH

Vodičkova 33, 110 00 Praha 1

Telefon 224 210 500 E-mail: mach.jan@email.cz; jan.mach@zdravotnicke-pravo.cz
www.judr-jan-mach.cz | Registrace u ČAK 02239

Informace pro klienty:

Byla vydána vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 73/2019 Sb. o vzdělávání v základním kmeni farmaceutů. V případě potřeby zašleme na vyžádání.

Věstník Ministerstva zdravotnictví č. 1/2019 uvádí podmínky pro poskytnutí dotací pro akreditovaná zařízení poskytující lékařům specializační přípravu v základním kmeni. Základní podmínky uvádíme v příloze, celé lze nalézt na www.mzcr.cz.

Nejasnosti lékařů i některých právníků nemocnic při postupu u pacientů, kteří formou dříve vysloveného přání nebo reversu odmítají život zachraňující výkony, například krevní transfuzi. K tomu je třeba jasně uvést, že svobodnou vůli zletilého svéprávného pacienta je lékař povinen respektovat a nemůže tím spáchat trestný čin neposkytnutí pomoci. Blíže viz především nález Ústavního soudu spisová značka I. ÚS 2078/16 ze dne 2. ledna 2017, který přikládám. Je třeba pouze dbát na to, aby dříve vyslovené přání mělo stanovené náležitosti, stejně jako případný informovaný nesouhlas – revers. Rozhodně nelze doporučit, aby lékař platné stanovisko pacienta nerespektoval, právní odpovědnost poskytovatele zdravotních služeb i samotného lékaře by pak byla aktuální a případnou náhradu nemajetkové újmy by patrně žádná pojišťovna neuhradila, protože by byla způsobena úmyslným jednáním zaměstnance pojištěného.

Ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek za rok za rok 2018, která představuje obecně uznávané judikáty soudů schválené kolegií Nejvyššího soudu a dalšími subjekty, jsou dva judikáty, jejichž právní věty přikládám:

Výši nemajetkové újmy na zdraví podle Metodiky Nejvyššího soudu vyčíslenou v penězích nestanoví znalec, ale soud. Znalec má pouze uvést jak bylo zdraví poškozeno a v čem byl poškozený omezen v obvyklém způsobu života, není oprávněn uvádět výši náhrady, která má být poskytnuta. Tuto výši musí stanovit soud a nemusí se řídit kritérii Metodiky. K tomu viz judikát Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 8 Tdo 190/2017.

Zda posttraumatická stresová porucha, je těžkou újmou na zdraví, a jaká za ni náleží náhrada, určuje soud, nikoli znalec a délka po kterou porucha trvala, není jediným kritériem, důležitá je intenzita této poruchy i to jak omezovala poškozeného. K tomu viz judikát Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 8 Tdo 751/2018 v příloze.

Znám případ z nedávné doby, kdy znalec – psychiatr oprávněný k posuzování nemajetkové újmy na zdraví ohodnotil posttraumatickou stresovou poruchu způsobenou údajně ve zdravotnickém zařízení postupem lékaře na 1 200 000 Kč, soud přiznal cca pětinu této částky, když vycházel z obou uvedených judikátů.

V Praze dne 29. března 2019

JUDr. Jan Mach